

15:01

Gmail

CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE

1

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI A JUDEȚULUI SATU MARE

COMPARTIMENTUL ACHIZITII PUBLICE SATU MARE <achizitiidgaspcsm@gmail.com>

DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI A JUDEȚULUI SATU MARE

INTRAT 63859

Ziua 07 Luna 07 Anul 2026

ROMÂNIA

*Handwritten signature and date: 07.07.2026*

**contestatie**

1 mesaj

1 iulie 2026 la 15:00




TeamGuard Tg-Jiu <tguardoffice@yahoo.com>  
 Răspunde la: TeamGuard Tg-Jiu <tguardoffice@yahoo.com>  
 Către: BIROUL ACHIZITII PUBLICE SATU MARE <achizitiidgaspcsm@gmail.com>

va transmitem contestatia impreuna cu doavada transmiterii catre autoritatea contractanta

*Handwritten signature*

**S.C. TMG GUARD S.R.L.**  
 Târgu Jiu, Bulevardul Republicii Nr. 26, Gorj  
 Telefon/Fax : 0253.238.227  
 Email : tguardoffice@yahoo.com  
 Dispecerat : 0755.133.020 ; 0253.238.227 ; 0374.006.406  
 Email : teamguardtg\_dispecerat@yahoo.com

**3 atașamente**

-  **Contestatie DGASPC SM.pdf**  
641K
-  **Contestatie DGASPC SM.pdf.p7s**  
644K
-  **Dovada transmitere .pdf**  
37K

Către:

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

Str. Stavropoleos, nr. 6, Bucuresti, Sector 3,  
Tel: +40 213104641; Fax: +40 213104642/+40 218900745;  
E-mail: [office@cnscl.ro](mailto:office@cnscl.ro)

Spre știință:

**DIRECȚIEI GENERALE DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SATU MARE**

Str. Corvinilor, nr. 18,  
Satu Mare, jud. Satu Mare  
Tel/Fax: +40 3617333077  
E-mail: [secretariat@dgaspcsm.ro](mailto:secretariat@dgaspcsm.ro)

Referitor la: *procedura proprie (servicii specifice prevăzute în Anexa nr. 2), conform prevederilor art. 111 din Legea nr. 98/2016 – Anunț publicitar nr. 57087/09.06.2026, publicat pe site-ul [www.dgaspc.ro](http://www.dgaspc.ro) însoțit de Caietul de sarcini nr. 57085/09.06.2026 și modele formulare, cod CPV 79713000-5, valoarea estimată a achiziției 347.520 lei fără TVA*

**DOMNULE PREȘEDINTE,**

TMG GUARD SRL având J2016000076185, CUI RO 35469698 și sediul în Mun. Târgu Jiu, str. Lalelelor, nr. 3B, jud. Gorj și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Jiu, str. Narciselor, nr. 133, E-mail: [tmg\\_juridic@yahoo.com](mailto:tmg_juridic@yahoo.com), Tel/Fax: +40 253/238.227, persoana însărcinată cu primirea actelor de procedură fiind dl. MECU VICTOR LUCIAN, cont IBAN nr. RO79CECEGJ0830RON0750563 deschis la CEC Bank Târgu-Jiu, reprezentată legal prin MECU VICTOR-LUCIAN – administrator social, formulăm prezenta:

**CONTESTAȚIE,**

împotriva actelor autorității contractante reprezentate de:

- *Raportul final nr. 60192/19.06.2026, de evaluare oferte depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect servicii de pază umană la 4 obiective, cond CPV 79713000-5;*
- *Comunicarea nr. 60210/19.06.2026*

și

- *toate actele subsecvente emise în baza raportului anterior menționat,*

vizavi de nelegalitatea și netemenicia actelor autorității contractante contestate din perspectiva rezultatului procedurii, respectiv în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, cu prețul de 236.052,96 lei, solicitându-vă ca prin decizia pe care o veți da în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SATU MARE cu sediul în Str. Corvinilor, nr. 18, Satu Mare, jud. Satu Mare, Tel/Fax: +40 3617333077, E-mail: [secretariat@dgaspcsm.ro](mailto:secretariat@dgaspcsm.ro), să dispuneți următoarele:

- a) să admiteți contestația formulată de TMG GUARD SRL;

- b) să anulați Raportul final nr. 60192/19.06.2026, de evaluare oferte depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect servicii de pază umană la 4 obiective, cond CPV 79713000-5, Comunicarea nr. 60210/19.06.2026 și toate actele subsecvente emise în baza raportului anterior menționat, în partea ce privește evaluarea ofertei participantului DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, declararea acesteia ca fiind admisibilă și desemnarea acesteia ca fiind câștigătoare;
- c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, respectiv să reia procedura din etapa privind evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea participanților câștigători cu excluderea ofertei depusă de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, aceasta fiind neconformă potrivit art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016 raportat la dispozițiile art. 136 alin. 3 lit. a și c din Norma metodologică aprobată prin HG nr. 395/2016.

## MOTIVE,

### ÎN FAPT,

Potrivit Raportului final nr. 60192/19.06.2026, de evaluare oferte depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect servicii de pază umană la 4 obiective, cond CPV 79713000-5, membrii comisiei de evaluare au desemnat câștigătoare pentru această procedură de atribuire, oferta prezentată de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, cu prețul de 236.052,96 lei fără TVA, ofertă clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Apreciem însă că membrii comisiei de evaluare în mod greșit au declarat admisibilă și câștigătoare oferta depusă de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, deoarece acest participant nu a depus integral documentele de calificare solicitate prin documentația de atribuire, nu face dovada capacității profesionale pentru serviciile de intervenție rapidă ce fac obiectul contractului, iar prețul propus nu poate fi justificat, oferta sa fiind deci neconformă potrivit art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016 raportat la dispozițiile art. 136 alin. 3 lit. a și c din Norma metodologică aprobată prin HG nr. 395/2016, după cum vom arăta în cele ce succed.

a) Prin Anunțul publicitar nr. 57087/09.06.2026, autoritatea contractantă a stabilit că ofertanții vor prezenta în cadrul documentelor de calificare, printre altele și: (...) d) *Un angajament prin care se obligă să asigure paza numai cu personal care deține atestate pentru exercitarea ocupației de "agent de securitate" și e) Lista personalului pe care își propune să-l implice operatorul economic în derularea contractului.*

Or, DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL nu a prezentat documentele anterior menționate deși au fost solicitate expres de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

Mai mult decât atât, documentele de calificare reprezintă mijloace de probă prin care operatorul demonstrează existența capacității tehnice și profesionale. În lipsa documentelor de calificare solicitate expres, considerăm că autoritatea contractantă nu poate prezuma îndeplinirea cerințelor.

Considerăm că nicio solicitare de clarificări nu poate avea ca efect completarea ulterioară a unor documente de calificare inexistente la momentul depunerii ofertei, întrucât aceasta ar echivala cu acordarea prosibilității de remediere a unei neîndepliniri a condițiilor impuse de autoritatea contractantă.

Nu în ultimul rând, considerăm că acceptarea unei oferte care nu conține documentele obligatorii solicitate prin documentația de atribuire crează un avantaj nejustificat ofertantului declarat câștigător și încalcă principiul tratamentului egal.

b) Prin Caietul de sarcini nr. 57085/09.06.2026, autoritatea contractantă a indicat adresa obiectivelor de pază, trei dintre ele fiind în Mun. Satu Mare, jud. Satu Mare, iar unul în Loc. Noroieni, jud. Satu Mare și a prevăzut la atribuțiile postului că *agentul va interveni pentru instaurarea ordinii, iar când situația îl depășește, va solicita prezenta echipajului mobil de intervenție al societății de pază.*

Or, deși DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL figurează cu dispecerat avizat în Registrul Național al Dispeceratelor de Monitorizare Avizate, publicat pe site-ul [https://politiaromana.ro/files/pages\\_files/RegistrulNationalDispecerateAvizate](https://politiaromana.ro/files/pages_files/RegistrulNationalDispecerateAvizate), așa cum rezultă din datele menționate în acest registru, între județele unde poate asigura intervenția nu se numără și jud. Satu Mare, ci doar București (Sectorul 1, 3 5 și 6), Argeș, Brăila, Călărași, Cluj, Constanța, Ilfov, Prahova și Suceava.

Cum județul Satu Mare nu este menționat în Anexa 1B nr. 268339/27.02.2024, apreciem că DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL nu are capacitatea profesională de a presta serviciile de intervenție rapidă solicitate de autoritatea contractantă.

În consecință, oferta sa trebuia declarată inacceptabilă, întrucât DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL nu a demonstrat că dispune de resursele, autorizările și competențele necesare pentru executarea contractului.

c) În Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă – Centralizator prețuri, pe rândul 7 – Alte adosuri, acest participant are înscrisă valoarea de -55.000,00 lei, adică un adaos negativ care diminuează costurile luate în calcul pentru stabilirea tarifului de pază.

Din documentele ofertei nu rezultă natura exactă a acestei sume, modul de calcul și temeiul economic care justifică deducerea acesteia din costurile contractului.

Dacă DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL și-a fundamentat această valoare pe "provizioane", subliniem că provizioanele reprezintă elemente contabile constituite pentru acoperirea unor obligații sau riscuri viitoare și nu constituie venituri generate de executarea contractului. În consecință, simpla invocare a existenței unor provizioane nu explică în ce mod acestea pot diminua costurile reale aferente prestării serviciilor de pază.

În plus, în măsura în care ofertantul câștigător justifică această valoare prin existența unor provizioane, autoritatea contractantă avea obligația să solicite și să analizeze documentele justificative concrete din care să rezulte natura provizioanelor, quantumul acestora, legătura dintre acestea și executarea contractului și impactul asupra structurii de cost.

În lipsa unei asemenea verificări, acceptarea justificării este formală și nefundamentată.

Așadar, față de cele anterior menționate, apreciem că DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL și-a redus artificial costurile prin introducerea unui ados negativ de 55.000,00 lei, fără ca documentele ofertei să demonstreze în mod clar și verificabil temeiul economic al acestei reduceri.

În condițiile în care ofertantul însuși recunoaște că structura de cost conduce la un rezultat negativ, autoritatea contractantă avea obligația de a verifica în mod riguros măsura în care este afectată capacitatea operatorului economic de a executa contractual și sustenabilitatea economică a prețului ofertat pe întreaga perioadă contractuală.

Simpla menționare a existenței unor provizioane nu demonstrează prin ea însăși viabilitatea economică a ofertei și nu înlătură obligația autorității contractante de a verifica dacă prețul ofertat acoperă toate costurile necesare executării contractului.

Mai mult, în contextul în care serviciile contractate presupun asigurarea permanentă a personalului de pază, existența unor echipaje de intervenție, cheltuieli cu salarizarea, contribuțiile obligatorii, cheltuieli administrative, logistice și de transport, existența unui rezultat negativ în fundamentarea financiară ridică serioase semne de întrebare cu privire la realismul și sustenabilitatea ofertei.

În lipsa unei analize reale și documentate din partea autorității contractante, acceptarea unei astfel de justificări apare ca fiind formală.

### ÎN DREPT,

Ne întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile art. 8 și urm. din Legea nr. 101/2016.

În dovedirea susținerilor noastre, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, respectiv de documentele din dosarul de achiziției și cele atașate prezentei contestații, în copie, cu mențiunea *conform cu originalul*, respectiv Extras din Registrul Național al Dispeceratelor de Monitorizare Avizate, publicat pe site-ul [https://politiaromana.ro/files/pages\\_files/RegistrulNationalDispecerateAvizate](https://politiaromana.ro/files/pages_files/RegistrulNationalDispecerateAvizate), unde la poziția 222, fiurează chiar DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL.

Față de cele anterior menționate, vă solicităm următoarele:

- a) să admiteți contestația formulată de TMG GUARD SRL;
- b) să anulați Raportul final nr. 60192/19.06.2026, de evaluare oferte depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect servicii de pază umană la 4 obiective, cond CPV 79713000-5, Comunicarea nr. 60210/19.06.2026 și toate actele subsecvente emise în baza raportului anterior menționat, în partea ce privește evaluarea ofertei participantului DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, declararea acesteia ca fiind admisibilă și desemnarea acesteia ca fiind câștigătoare;
- c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, respectiv să reia procedura din etapa privind evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea participanților câștigători cu excluderea ofertei depusă de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, aceasta fiind neconformă potrivit art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016 raportat la dispozițiile art. 136 alin. 3 lit. a și c din Norma metodologică aprobată prin HG nr. 395/2016.

TMG GUARD SRL,  
prin MECU VICTOR LUCIAN – administrator social



DOMNULUI PREȘEDINTE AL CONSILIULUI NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A  
CONTESTAȚIILOR

